

Фізична особа-підприємець Гусак Олена Вікторівна

Україна, 69095, місто Запоріжжя,
вулиця Олександрівська,
будинок 91, квартира 12
ПІН № 2385811885
IBAN UA73313399000026005010203936,
ЗАП.РУ ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", м.Запоріжжя
тел.: 099-620-17-63
поштова адреса: 69002, м. Запоріжжя, а/с 5009
e-mail: fop.gusak.ev@gmail.com

СКАРГА

За закупівлею UA-2021-10-04-000340-с

На рішення про відхилення пропозиції Гусак О.В. за лотом 2

Та про обрання переможцем іншого учасника - ТОВ "НВФ «Паралакс» (протокол 17-10/446)

Рішенням Замовника - ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ФОТОПРИЛАД" мене було дискваліфіковано у тендері UA-2021-10-04-000340-с за лотом 2, про що на майданчику міститься протокол щодо прийняття рішення відповідальною особою від 20 вересня 2021 року, хоча тендер закінчився лише 19 жовтня 2021 року. Отже, вважаю, що Замовником здійснена технічна помилка щодо місяця прийняття рішення, і даний протокол насправді від 20 жовтня 2021 року, так як такий протокол було опубліковано також 20 жовтня 2021 року.

У вказаному протоколі зазначено, що причиною відхилення моєї пропозиції є те, що номери двигунів, вказані мною, не відповідають року випуску виробництва не старше 2014 року.

У технічній специфікації мною були вказані номери двигунів : С309815; С309816; С309817; С309818; С309819. Дані двигуни повністю відповідають умов конкурсної документації, так як являються не старше 2014 року. Вказане підтверджується паспортами на дані двигуни, сканкопії яких додаються до цієї скарги.

Умовами тендерної документації для лоту 2 (Додаток 2) було зазначено, що двигуни повинні бути не старше 2014 року. Тобто, такі двигуни можуть бути випуском з 2014 по 2021 роки. Я була освідомлена про таку умову, і переконавшись у тому, що запропоновані мною товари відповідають цій вимозі, і приймала участь у тендері. У складі документів, поданих мною для участі у торгах, я надала документ «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)», в якому прямо вказала, що пропонуємі мною двигуни не старше 2014 року, тобто умови конкурсу я виконала.

Твердження Замовника про невідповідність запропонованих мною двигунів вимогам конкурсної документації не відповідають дійсності, не підкріплені жодним доказом, так як з ідентифікаційного номеру двигуна неможливо встановити рік його

випуску, особливо враховуючи, що Замовник не знає хто є виробником запропонованого мною товару.

Замовник також не вказав, на підставі якого нормативно-правового документу чи на підставі яких технічних умов він зробив висновок про те, що мої двигуни старше 2014 року. Маркування даних двигунів не здійснюється з прив'язкою до року виробництва, виключно за номером двигунів без дослідження документів на них та без їхнього огляду неможливо стверджувати про рік випуску даного товару.

Тому, вважаю, що мене відхилили з надуманої причини, що суперечить принципам здійснення закупівель, так як свідчить про упереджене ставлення до мене, про нерівні умови для учасників, про необ'єктивність оцінки пропозицій учасників, про порушення принципу економічної вигоди.

Відповідно, внаслідок того, що мене незаконно було дискваліфіковано, мені навіть не було направлено жодної вимоги, замовник і незаконно прийняв рішення про обрання переможцем торгів іншого учасника - ТОВ "НВФ «Паралакс»".

Вважаю, що вказані рішення повинні бути скасовані.

ПРОШУ:

1. Визнати незаконними та скасувати рішення, прийняті ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ФОТОПРИЛАД" за закупівлею UA-2021-10-04-000340-с про відхилення пропозиції Гусак О.В. за лотом 2, та рішення про обрання переможцем ТОВ "НВФ «Паралакс" (протокол 17-10/446) за лотом 2.
2. Зобов'язати замовника здійснити повторну оцінку моєї тендерної пропозиції.

Додатки: копії паспортів

Фізична особа-підприємець

21.10.2021 року



О.В. Гусак

ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЬ ПОСТОЯННОГО ТОКА

ДПР-42-Н1-03

П А С П О Р Т

ЕИГА.524000.025-01 ПС
(ОРН.469.105)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДЕЛИИ

Электродвигатель постоянного тока ДПР предназначен для применения в устройствах средств автоматики.

При отсутствии отметки о количестве времени, наработанного электродвигателем, предприятие-изготовитель претензий не принимает.

Запуск электродвигателя, независимо от его назначения, должен производиться с периодичностью, не реже указанной в ОСТ 16 0.515.007-74.

2. ТЕХНИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Наименование параметра	Норма для типа	
	ДПР-42-Н1-03	
Напряжение питания, В	27	
Частота вращения в номинальном режиме, об/мин	4500	
Потребляемый ток в номинальном режиме, А, не более	0,2	
Номинальный вращающий момент, мН*м	4,9	
Пусковой момент, мН*м	12,8	
Масса, кг, не более	0,150	
Наличие драгметаллов в изделии, кг.10 ⁻³	серебро	0,01386
	палладий	0,007452

3. КОМПЛЕКТ ПОСТАВКИ

Электродвигатель, шт. 10
Паспорт, шт. 1

4. СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРИЕМКЕ

Электродвигатель ДПР заводской № С309815, С309816, С309817, С309818, С309819, С309817, С309742, С309682, С309549, С309417.

соответствует ОСТ 16 0.515.007-74, принят ОТК и признан годным для эксплуатации.

Главный инженер

«12» 11 2005г.



Начальник ОТК

«12» 11 2005г.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЗАКАЗЧИКА

Электродвигатели (б) ДПР в количестве 10 соот-
ветствуют ОСТ 16 0.515.007-74 и признаны годными для эксплуатации.



6. ГАРАНТИЙНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Поставщик гарантирует соответствие параметров электродвигателя требованиям ОСТ 16 0.515.007-74 в течение гарантийной наработки 300 ч при условии эксплуатации электродвигателя в условиях, не превышающих предельно допустимых значений, предусмотренных ОСТ 16 0.515.007-74, а также в течение 12 лет срока службы и сохранности, в том числе 1 года хранения в неотапливаемом хранилище и под навесом.

В случае выхода из строя электродвигателя при эксплуатации в течение срока службы и сохранности поставщик производит безвозмездную замену дефектного электродвигателя при условии соблюдения потребителем правил хранения, монтажа и эксплуатации в соответствии с ОСТ 16 0.515.007-74.

Гарантийный срок исчисляется с даты приемки электродвигателя представителем заказчика (или ОТК).

